

**UCHWAŁA NR XLII/302/22**  
**RADY GMINY IŁOWO-OSADA**

z dnia 28 lutego 2022 r.

**w sprawie rozparzenia skargi na działalność Wójta Gminy Iłowo-Osada**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz.735 z późn. zm.) Rada Gminy uchwała, co następuje:

- § 1. Po rozpoznaniu skargi Pani J.J. na działalność Wójta Gminy Iłowo-Osada, skargę uznaję za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przekazania skarżącemu uchwały wraz z uzasadnieniem, jako zawiadomienie o sposobie załatwienia sprawy.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Teresa Świątkowska**

## Uzasadnienie

Załącznik

do uchwały Nr. XLII/302/22

Rady Gminy Iłowo-Osada

z dnia 28 luty 2022 r.

Skarżąca w skardze z dnia 26 października 2021 r. na działalność Wójta Gminy Iłowo – Osada, która wpłynęła do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, a następnie pismem z dnia 09 listopada 2021 r. (wpływ do Urzędu w dniu 09.11.2021 r.) została przekazana Radzie Gminy Iłowo – Osada do rozpatrzenia, zarzuca niewłaściwe działanie (zaniechanie) przez Wójta w zakresie realizacji zadań własnych gminy.

W skardze skarżąca zwraca się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemu dotyczącego niedrożnej kanalizacji. Wskazuje, że kilka lat temu Gmina Iłowo-Osada, założyła przy jej domu przepompownię i od tego czasu zaczęły się problemy gdyż nieczystości nie odchodzą z domu. Ponadto Skarżąca informuje, że nie ma żadnej dokumentacji jak i planów dotyczących tej inwestycji. Wskazuje również, że jej nieruchomość zasilana jest ze studni a nie z wody gminnej.

W myśl przepisu art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 r. poz.256 ze zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Tak więc właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Iłowo-Osada jest Rada Gminy w Iłowie-Osadzie. Zgodnie z przepisem art 227 k.p.a., rada gminy rozpatruje skargi na działalność Wójta Gminy Iłowo-Osada w zakresie zaniechań lub nienależnego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Rada Gminy Iłowo-Osada rozpatruje skargi na wójta przy udziale powołanej do tego celu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Powyższa Komisja na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2022 r. rozpatrzyła skargę. Zapoznała się z jej treścią, prowadzoną w Urzędzie Gminy dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej Pana Jerzego Mizerię oraz Kierownika Referatu Inwestycji – Pani Anny Rycombel.

Z dokumentacji zgromadzonej w Urzędzie Gminy Iłowo – Osada oraz wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy wynika, że:

Gmina Iłowo-Osada ubiegając się o pozwolenie na budowę na zadanie inwestycyjne pn.:” Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w gminie Iłowo-Osada – miejscowość Wierzbowo” uzyskała zgodę w formie porozumienia zawartego w dniu 27.03.2015 r. pomiędzy Gminą Iłowo-Osada, a Panią J. J na rozbudowę przedmiotowego zadania. Ponadto Gmina Iłowo-Osada otrzymała decyzję Nr 18/16 z dnia 25.01.2016 r. Starosty Działdowskiego o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę.

Podczas budowy Pani J.J była obecna przy montażu urządzeń.

Obowiązkiem właściciela nieruchomości jest zawarcie umowy na odprowadzenie ścieków płynnych z Zakładem Gospodarki Komunalnej oraz o pomiarowanie do własnego użytku wody dla celów rozliczeniowych.

Warunkiem funkcjonowania przydomowej przepompowni jest zasilenie ją w energię elektryczną przez dostawcę ścieków.

Analizując przedłożoną przez Wójta Gminy Iłowo – Osada dokumentację należy stwierdzić, iż zarzuty skargi są niezasadne, a postępowanie Wójta w zakresie w/w jest prawidłowe.

W związku z powyższym komisja uznała skargę za bezzasadną przyjmując, że nie wykazano zaniechań lub nienależytego wykonywania zadań przez Wójta w przedmiotowej sprawie.

Rada Gminy Iłowo – Osada po wnikliwym rozważeniu sprawy, uznała stanowisko Komisji za słuszne.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich

pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Taka sytuacja nie miała jednak miejsca.

Zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.