

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSK

P. Świętłowski
07.01.2020r.

Olsztyn, 3/ grudnia 2020 r.

URZĄD GMINY IŁOWO-OSADA
WPŁYNEŁO
DNIA 2021-01-07
Nr 90 Podpis Kuczy

PN.4131.524.2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) stwierdzam nieważność rozdziale 12 ust. 5, ust. 6 pkt 1 i 2 załącznika nr 1 uchwały Nr XXVI/153/20 Rady Gminy Iłowo-Osada z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Iłowo-Osada z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.”

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XXVI/153/20 Rada Gminy Iłowo – Osada, przyjęła program współpracy Gminy Iłowo-Osada z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021, stanowiący załącznik nr 1 do ww. uchwały.

W rozdziale 12 ust. 5 ww. programu, Rada przyjęła, iż udział w pracach Komisji Konkursowej jest nieodpłatny.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując delegację art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie ma kompetencji do wprowadzania w programie regulacji dotyczących określenia zasad, na jakich członkowie komisji będą uczestniczyć w jej pracach.

Zasady uczestnictwa poszczególnych członków komisji w jej pracach (w tym m.in. rozstrzygnięcie o przysługujących im z tego tytułu konkretnych uprawnień), nie mogą być uznane za tożsame z zasadami działania komisji konkursowych jako podmiotu opiniującego oferty w konkursach ofert (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 23 lipca 2014 r., sygn. akt III SA/WR 175/14).

W rozdziale 12 ust. 6 pkt 1 przedmiotowego programu, Rada ustaliła, że do zadań Komisji Konkursowej należy ocena ofert pod względem formalnym i merytorycznym, z uwzględnieniem kryteriów określonych w treści ogłoszenia konkursowego.

Wyżej zakwestionowane postanowienie, rażąco narusza art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2020 r. poz. 1057 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Z treści przytoczonego przepisu wynika, że uprawnienie komisji konkursowej dotyczy tylko i wyłącznie opiniowania złożonych ofert i żadne inne uprawnienie nie może zostać nadane takiej komisji. Nie mieści się więc w delegacji, zawartej w powyższym przepisie, dokonywanie przez komisję oceny formalnej i oceny merytorycznej ofert.

Stanowisko, co do charakteru kompetencji komisji konkursowej w orzecznictwie sądów administracyjnych jest ugruntowane (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27 marca 2013 r. sygn. III SA/Wr 40/13, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r. sygn. III SA/Wr 124/13 oraz wyrok WSA w Olsztynie z dnia 4 kwietnia 2017 r. sygn. akt IISA/OI 191/17).

Ponadto w rozdziale 12 ust. 6 pkt 2 programu, Rada ustaliła, iż do zadań komisji należy także przygotowanie propozycji zadań do realizacji oraz propozycji wysokości dotacji na realizację określonego zadania, przy czym ostateczną decyzję o przyznaniu i wysokości dotacji podejmuje Wójt. Jak wskazano powyżej, rola komisji konkursowej polega tylko na opiniowaniu i nie sposób uznać, aby przygotowanie propozycji zadań do realizacji oraz propozycji wysokości dotacji na realizację określonego zadania stanowiło tylko o funkcji opiniodawczej (podobnie wyrok WSA w Olsztynie II SA/OI 191/17 z dnia 4 kwietnia 2017 r.). Dodatkowo należy wskazać, że Rada nie została upoważniona do regulowania tego zagadnienia w przedmiotowym akcie, gdyż kompetencja do rozstrzygnięcia konkursu przez organ administracji publicznej (organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego), wynika wprost z ustawy. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie daje zaś radzie podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo przyjętą materię, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie przepisów ustawowych w akcie prawa lokalnego.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojecki

Otrzymują:

Przewodniczący Rady Gminy Howo-Osada,
Wójt Gminy Howo-Osada

