

**UCHWAŁA NR XXV/147/16
RADY GMINY ILOWO-OSADA**

z dnia 16 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Iłowo-Osada

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Gminy Iłowo-Osada uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ na działalność Wójta Gminy Iłowo-Osada odnośnie prowadzenia nieprzemyślanych i kosztownych inwestycji przy Domu Kultury w Białutach.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcie Rady Gminy zawarto w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do przekazania uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Teresa Świątkowska

Załącznik do Uchwały
Nr XXV/147/16
Rady Gminy Iłowo-Osada
z dnia 16.09. 2016 r.

Uzasadnienie

Pan wniósł skargę na działania Wójta Gminy Iłowo-Osada odnośnie prowadzenia nieprzemyślanych i kosztownych inwestycji przy Domu Kultury w Białutach. Zarzucił zatrudnianie członków OSP z Białut i Iłowa do przepompowania wody ze stawku przy oczyszczalni w wyniku czego zatrute zostały ryby będące w stawku. Ponadto zarzucił niezasadne uzupełnianie wody ze stawku do stawku.

Komisja Rewizyjna poczyniła wstępne ustalenia co do zasadności skargi w dniu 18 sierpnia 2016 r. Na podstawie ustnych wyjaśnień Sekretarza Gminy Iłowo-Osada, także pisemnego oświadczenia Prezesa Gminnego OSP oraz notatki służbowej z wizji lokalnej stawku wiejskiego w Białutach wraz ze sporządzoną dokumentacją fotograficzną Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna. Ustalono, że członkowie OSP nie brali udziału w pompowaniu wody do stawu. Ich działania polegały na podlewaniu trawy w ramach przeglądu sprawności technicznej sprzętu i nie byli przy nich zatrudniani w rozumieniu Kodeksu pracy. Zarzut zatrucia ryb nie został poparty jakimkolwiek dowodem uprawdopodobniającym jego słusność. Udokumentowana wizja lokalna potwierdziła, że wodzie żyją zarówno rośliny jak też i zwierzęta (w tym ryby).

Istotnie doszło do przepompowania pewnych ilości wody w celu racjonalnego zagospodarowania jednakże nosiło ono znamiona takiego korzystania z wód, które nie naruszają regulacji ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469).

Rada Gminy Iłowo-Osada podziela ustalenia dokonane przez Komisję Rewizyjną i przyjmując je za własne uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 § 1 kpa informuje się skarżącą, że zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
TS
Teresa Świątkowska