

**UCHWAŁA NR XXV/146/16
RADY GMINY IŁOWO-OSADA**

z dnia 16 września 2016 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Iłowo-Osada

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 i art.238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23) Rada Gminy Iłowo-Osada uchwala, co następuje:

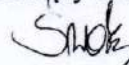
§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ na działalność Wójta Gminy Iłowo-Osada w zakresie remontu dachu na strażnicy OSP Iłowo-Wies.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia Rady Gminy zawarto w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do przekazania uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Teresa Świątkowska

UZASADNIENIE

Pan [] wniósł skargę na działalność Wójta Gminy Howo-Osada odnośnie remontu dachu na strażnicy OSP Howo-Wieś zarzucając, iż w wyniku przeprowadzonych prac remontowych doszło do uśmiercenia piskląt ptaków m.in. jeżyków znajdujących się pod ścisłą ochroną. Wg. skarżącego doszło do tego w wyniku szczelnego zamknięcia gniazd znajdujących się pomiędzy krokwiami.

Wstępne ustalenia co do zasadności skargi poczyniła w dniu 18.08.2016 r. Komisja Rewizyjna poznając się z treścią skargi, wyjaśnieniami złożonymi przez Sekretarza Gminy Howo-Osada oraz pisemnymi oświadczeniami w sprawie.

Komisja uznała bezzasadność skargi. Przede wszystkim zwrócono uwagę, że zarzuty zawarte w skardze są gołosłowne i nie poparte żadnymi dowodami.

Z wyjaśnień Sekretarza Gminy Howo-Osada oraz pisemnych oświadczeń wykonawcy prac remontowych jak też i Prezesa Gminnego Zarządu OSP wynika, że zarówno Wójtowi Gminy Howo-Osada jak też pracownikom Urzędu Gminy Howo-Osada nie było i nie jest wiadomym istnienie ptasich gniazd na przedmiotowym budynku przed remontem dachu. Również wykonawca remontu złożył oświadczenie, iż podczas prac nie znaleziono pod pokryciem dachu gniazd ptasich oraz nie otrzymał jakichkolwiek informacji o tym, że mogą się one tam znajdować. W tym stanie rzeczy brak jest racjonalnych podstaw do przyjęcia, że zarzuty są realne i doszło do jakichkolwiek naruszeń w zakresie ochrony przyrody i zwierząt w ramach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt lub innych obowiązujących w tym zakresie regulacji.

Rada Gminy Howo-Osada podziela ustalenia dokonane przez Komisję Rewizyjną i przyjmując je za własne uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 § 1 kpa informuje się skarżącą, że zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
S.Ś.
Teresa Świątkowska